


Βαθμολογία για την προστασία της φύσης



ΕΛΛΑΔΑ

Η Ελλάδα είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το 1981. Το δίκτυο Natura 2000 αποτελείτο μέχρι πρόσφατα από 419 περιοχές, που κάλυπταν 42.946 χλμ², και συγκεκριμένα 35.747 χλμ² (27%) της χερσαίας έκτασης και 7.199 χλμ² (6%) της θαλάσσιας έκτασης της χώρας. Πρόσφατα, τον Δεκέμβριο του 2017, η Ελλάδα πρότεινε την επέκταση του δικτύου Natura 2000, ώστε να αριθμούν 446 περιοχές, καλύπτοντας περίπου το 28% της χερσαίας έκτασης και το 22% της θαλάσσιας έκτασης της χώρας. Η παρακάτω ανάλυση και οι προτάσεις φανερώνουν ότι οι εθνικές αρχές πρέπει να εντείνουν περισσότερο τις προσπάθειές τους, ώστε να υπάρξει πλήρης και ορθή εφαρμογή των οδηγιών για τα άγρια πτηνά και τους οικοτόπους και να επιτευχθεί πραγματικά η αποτελεσματική προστασία των απειλούμενων ειδών και οικοτόπων.

	<ul style="list-style-type: none"> • Ενσωμάτωση των οδηγιών για τα άγρια πτηνά και τους οικοτόπους
	<ul style="list-style-type: none"> • Χαρακτηρισμός περιοχών • Αποφυγή υποβάθμισης περιοχών, όχληση ειδών και εφαρμογή δέουσας εκτίμησης επιπτώσεων • Οικολογική συνοχή • Χρηματοδότηση και πόροι • Παρακολούθηση οικοτόπων και ειδών • Προώθηση έρευνας • Εμπλοκή ενδιαφερόμενων φορέων, συμμετοχικές διαδικασίες και επικοινωνία
	<ul style="list-style-type: none"> • Διαχείριση περιοχών • Προστασία ειδών • Ξενικά είδη

Σχέδιο δράσης για τη φύση **ΕΛΛΑΔΑ**

Ενσωμάτωση και χαρακτηρισμός

- Ολοκλήρωση χαρακτηρισμού όλων των περιοχών Natura 2000 και του καθορισμού στόχων διατήρησης για όλες τις περιοχές Natura 2000

Αποφυγή αρνητικών επιπτώσεων

- Αποφυγή υποβάθμισης προστατευόμενων οικοτόπων και όχλησης ειδών σε περιοχές Natura 2000.
- Πλήρης εφαρμογή δέουσας εκτίμησης σε σχέδια ή έργα που ενδέχεται να επηρεάσουν περιοχές Natura 2000.

Διαχείριση για την επίτευξη ικανοποιητικής κατάστασης διατήρησης

- Διασφάλιση της αποτελεσματικότητας και λειτουργικότητας του πρόσφατα θεσπισμένου εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών.
- Εφαρμογή μέτρων διαχείρισης περιοχών Natura 2000 μέσω της εκπόνησης και έγκρισης σχεδίων διαχείρισης των περιοχών Natura 2000.
- Εφαρμογή μέτρων προστασίας προστατευόμενων ειδών μέσω της εκπόνησης και έγκρισης σχεδίων δράσης ειδών.
- Λήψη δράσεων για τη βελτίωση της οικολογικής συνοχής του δικτύου Natura 2000

Χρηματοδότηση

- Πλήρης εφαρμογή δέουσας εκτίμησης σε σχέδια, έργα και δραστηριότητες που ενδέχεται να επηρεάσουν περιοχές Natura 2000.

Παρακολούθηση και έρευνα

- Θέσπιση εθνικού συστήματος παρακολούθησης της φύσης.
- Προώθηση της ερευνητικής και επιστημονικής δραστηριότητας για τη φύση και τη βιοποικιλότητα.

Εμπλοκή ενδιαφερόμενων φορέων

- Ενδυνάμωση των διαδικασιών για ανοιχτές και συμμετοχικές διαβουλεύσεις και για την εμπλοκή ενδιαφερομένων φορέων.

Οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτή την κάρτα βαθμών για τη φύση βασίζονται στην εξειδικευμένη ανάλυση των περιβαλλοντικών οργανώσεων: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Προστασίας Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Δίκτυο ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΣΟΣ και WWF Ελλάς. Περισσότερες λεπτομέρειες για την κατάσταση εφαρμογής στις ακόλουθες σελίδες.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Περιβάλλοντος και Πολιτισμού



Νομικές υποχρεώσεις	Κατάσταση εφαρμογής στην ΕΛΛΑΔΑ
<p>Ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο</p> <p>Χαρακτηρισμός περιοχών</p> <p>Χαρακτηρισμός και θέσπιση περιοχών που διαμορφώνουν το δίκτυο προστατευόμενων περιοχών Natura 2000.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρα 3 & 4</i></p> <p><i>Οδηγία για τα άγρια πτηνά, άρθρα 3 & 4</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Η ενσωμάτωση τη οδηγιών για τα άγρια πτηνά και τους οικοτόπους είναι σχεδόν πλήρης • Μέχρι πρόσφατα οι 419 περιοχές Natura 2000 κάλυπταν περίπου το 27 % της χερσαίας και το 6% της θαλάσσιας έκτασης της χώρας. Τον Δεκέμβριο 2017, η Ελλάδα πρότεινε μία σημαντική επέκταση του δικτύου Natura 2000, έτσι ώστε οι περιοχές να φτάσουν τις 446 και να καλύπτουν περίπου το 28% της χερσαίας έκτασης και το 22% της θαλάσσιας έκτασης. • Εξαιτίας του μη πλήρους χαρακτηρισμού των Τόπων Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) ως Ειδικών Ζωνών Διατήρησης (ΕΖΔ) από την Ελλάδα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει κινήσει διαδικασία επί παραβάσει, στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης. Συγκεκριμένα, η Ελλάδα δεν έχει καθορίσει τους στόχους διατήρησης και τα διοικητικά μέτρα για κάθε περιοχή εντός της προθεσμίας 6 ετών που είχε στη διάθεση της από την έγκριση του Μεσογειακού Καταλόγου ΤΚΣ το 2006. • Οι περιοχές Natura 2000 έχουν ενσωματωθεί στο εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών, και αποτελούν χωριστή κατηγορία χαρακτηρισμού εντός αυτού.
<p>Διαχείριση περιοχών</p> <p>Λήψη μέτρων για τη διαχείριση των περιοχών</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρα 6(1)</i></p> <p><i>Οδηγία για τα άγρια πτηνά, άρθρα 4(1) & 4(2)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν έχουν καθοριστεί στόχοι διατήρησης ή μέτρα διαχείρισης μέχρι σήμερα. • Μέχρι σήμερα, έχουν θεσπιστεί δύο σχέδια διαχείρισης (του Σχινιά και της Κορώνειας) και τα δύο ως απόρροια ευρωπαϊκών πιέσεων. • Το σχέδιο για την περιοχή του Σχινιά υιοθετήθηκε το 2001 και δεν έχει επικαιροποιηθεί. Μέχρι σήμερα, η Ελλάδα δεν έχει θεσμοθετήσει προδιαγραφές για την κατάρτιση των σχεδίων διαχείρισης. • Το σχέδιο για την περιοχή της Κορώνειας, ολοκληρώθηκε λίγο πριν την καταδίκη της χώρας από το ΔΕΕ για ελλιπή προστασία της Λίμνης. Όσον αφορά την Κορώνεια, υπάρχει ήδη αιτιολογημένη γνώμη βάσει του άρθρου 260 ΣΔΕΕ (με ημερομηνία 17.11.2016). Πρόκειται για τη διαδικασία που αφορά τη μη συμμόρφωση ενός κράτους – μέλους με προηγούμενη δικαστική απόφαση του ΔΕΕ. • Τα δύο αυτά σχέδια διαχείρισης καλύπτουν το 2% των ΕΖΔ και το 1% των ΖΕΠ της χώρας. • Πρόσφατα εγκρίθηκαν τρία σχέδια δράσης για την προστασία προστατευόμενων ειδών άγριας πανίδας και συγκεκριμένα της νανόχηνας στις περιοχές Δέλτα Νέστου- Λ. Βιστωνίδα και Λ. Ισμαρίδα, Δέλτα του Έβρου, στη Λίμνη Κερκίνη, όλες περιοχές που έχουν επίσης χαρακτηριστεί ως εθνικά πάρκα. • Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) έχει προχωρήσει σε διαγωνισμό που προβλέπει την κατάρτιση σχεδίων διαχείρισης για όλες τις περιοχές Natura 2000. Αν το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα τηρηθεί τότε αναμένεται ότι τα σχέδια διαχείρισης θα θεσμοθετηθούν το 2020. • Μόνο σε κάποιες περιοχές, π.χ. περιοχές με φορέα διαχείρισης ή όπου υλοποιούνται δράσεις από ΜΚΟ ή μέσω χρηματοδοτούμενων, κυρίως από την ΕΕ, προγραμμάτων, εφαρμόζονται συστηματικά μέτρα προστασίας. • Μέχρι σήμερα, 28 φορείς διαχείρισης είχαν αρμοδιότητα μόνο για το 25% της συνολικής έκτασης των περιοχών Natura 2000 στην Ελλάδα. Ακόμα και σε αυτές τις περιπτώσεις, παρουσιάζονται ελλείψεις εφαρμογής όπως η απουσία θεσμικής κατοχύρωσης, για τις περιπτώσεις χαρακτηρισμού ως εθνικά προστατευόμενες περιοχές, και πολλές λειτουργικές δυσκολίες όπως έλλειψη σταθερούς χρηματοδότησης, ανεπαρκές προσωπικό, κοκ. • Η έλλειψη αρμόδιου σχήματος διοίκησης και διαχείρισης για κάθε περιοχή Natura 2000 έχει ως αποτέλεσμα να emπίπτουν οι περισσότερες περιοχές στην αρμοδιότητα διαφορετικών



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Περιβάλλοντος και Πολιτισμού



	<p>περιβαλλοντικών υπηρεσιών, μεταξύ των οποίων οι αρμοδιότητες δεν είναι ξεκάθαρες, και τελικά να υπάρχει ανομοιογενής αντιμετώπιση των περιοχών.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τον Φεβρουάριο 2018, με την υιοθέτηση ενός νέου νόμου, οργανώθηκε το εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών. Πλέον, σχεδόν όλες οι περιοχές Natura 2000 εντάσσονται στην αρμοδιότητα ενός φορέα διαχείρισης, όμως πολλά από τα λειτουργικά προβλήματα παραμένουν μέχρι το σύστημα να είναι πλήρως λειτουργικό. Είναι απαραίτητο το νέο σύστημα να εξασφαλίσει αποτελεσματική προστασία και λειτουργικούς φορείς διαχείρισης. • Προτεινόμενα μέτρα για την προστασία των περιοχών Natura 2000 δεν λαμβάνουν υπόψη τους την παράμετρο της κλιματικής αλλαγής, παρόλο που η Εθνική Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα –όπως και η Στρατηγική Προσαρμογής για την Κλιματική Αλλαγή – προτείνουν τη λήψη μέτρων προς αυτή την κατεύθυνση.
<p>Προστασία ειδών Διασφάλιση προστασίας ειδών</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρα 12-15</i> <i>Οδηγία για τα άγρια πτηνά, άρθρα 5-9</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δύο εθνικά σχέδια δράσης για τον ασπροπάρη (<i>Neophron percnopterus</i>) και τη νανόχηννα (<i>Anser erythropus</i>) και ένα περιφερειακό σχέδιο δράσης για το κικινέζι (<i>Falco naumanni</i>) στον Θεσσαλικό κάμπο εγκρίθηκαν το φθινόπωρο του 2017. Είναι τα πρώτα σχέδια δράσης ειδών που εγκρίνονται στην Ελλάδα. Μέχρι σήμερα δεν υπάρχουν προδιαγραφές για την εκπόνηση σχεδίων δράσης. • Σχέδια δράσης έχουν εκπονηθεί στη διάρκεια πολλών προγραμμάτων (π.χ. LIFE αλλά δεν έχουν εγκριθεί.). • Σε ορισμένες περιπτώσεις λαμβάνονται επιμέρους μέτρα προστασίας ειδών. • Δεν έχουν εκδοθεί άδειες και εξαιρέσεις για δράσεις που επηρεάζουν προστατευόμενα είδη.
<p>Αποφυγή υποβάθμισης περιοχών, όχληση ειδών και εφαρμογή δέουσας εκτίμησης επιπτώσεων</p> <p>Αποφυγή υποβάθμισης των οικοτόπων και της όχλησης ειδών σε περιοχές Natura 2000.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 6(2)</i></p> <p>Διασφάλιση ότι τα σχέδια ή τα έργα που ενδέχεται να επηρεάσουν περιοχές Natura 2000 υπόκεινται σε δέουσα εκτίμηση.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 6(3)</i></p> <p>Διασφάλιση ότι δεν εγκρίνονται αναπτυξιακές εργασίες που επηρεάζουν την ακεραιότητα της περιοχής, εκτός εάν δεν υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις, για δημοσίου συμφέροντος και εφόσον λαμβάνονται αντισταθμιστικά μέτρα.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 6(4)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Το άρθρ. 6(2) εφαρμόζεται μερικώς. Η πρόσφατη καταδίκη της χώρας για τον Κυπριασικό (C-504/14) βασίστηκε και σε παραβίαση αυτού του άρθρου. • Οι διαδικασίες του άρθρ. 6 αναφορικά με την εκτίμηση σχεδίων, έργων και δραστηριοτήτων εφαρμόζεται μερικώς, με αρκετά πρόβλημα που αφορούν στη διαδικασία της δέουσας εκτίμησης. • Η διαδικασία της δέουσας εκτίμησης αποτελεί μέρος της εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. • Από την πρώτη κοινή υπουργική απόφαση ενσωμάτωσης της οδηγίας για τους οικοτόπους, η διαδικασία δέουσας εκτίμησης έχει σηματοδευτεί από ατέλειες. Παρόλες τις πλέον πρόσφατες και αναθεωρημένες προδιαγραφές εκπόνησης ειδικών οικολογικών αξιολογήσεων, είναι αμφίβολο ότι η διαδικασία συμμορφώνεται πλήρως στις απαιτήσεις της οδηγίας. • Συχνά, η διαφορά μεταξύ της εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και της δέουσας εκτίμησης δεν είναι ξεκάθαρη, δεν εφαρμόζεται από τις αρμόδιες αρχές και δεν επιβάλλεται επαρκώς από τα δικαστήρια. • Παρόλ' αυτά σε αρκετές περιπτώσεις τα εθνικά δικαστήρια έχουν κρίνει ανεπαρκή τη διαδικασία αδειοδότησης έργων, ακυρώνοντας περιβαλλοντικούς όρους ή θέτοντας το πλαίσιο για την αναθεώρησή τους. Παραδείγματα εθνικών δικαστικών αποφάσεων που αφορούν στη δέουσα εκτίμηση κατά το άρθρο 6 (3) αποτελούν οι: ΣΤΕ 4224/2013 (Περιβαλλοντική αδειοδότηση για την κατασκευή λιμνοδεξαμενής στο οροπέδιο Ομαλού Χανίων), ΣΤΕ 807/2014 (Χωροθέτηση αιολικών πάρκων σε σημαντικές περιοχές για τα πουλιά) και ΣΤΕ 585/2014 (ΑΕΠΟ για χοιροτροφική μονάδα βιολογικής καλλιέργειας σε περιοχή του δικτύου Natura 2000 του Ν. Ρεθύμνου). • Αντίστοιχα έχει κρίνει και το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενδεικτικά για την απόφαση για τη Ζάκυνθο (C-600/12), η οποία εν μέρει βασίζεται στο άρθρο 6(3) (ανανέωση άδειας λειτουργίας ΧΥΤΑ χωρίς δέουσα εκτίμηση), καθώς και την απόφαση του Αχελώου (C-43/10, 10ο και 11ο ερώτημα), ενώ εκκρεμεί διαδικασία επί παραβίασε που αφορά στον χωρικό σχεδιασμό των ΑΠΕ χωρίς επαρκή κάλυψη



	<p>της υποχρέωσης για δέουσα εκτίμηση.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την ίδια στιγμή ανοιχτή παραμένει προδικαστική διαδικασία για μη πλήρη εφαρμογή της δέουσας εκτίμησης κατά την εκπόνηση του Εθνικού Χωροταξικού Σχεδίων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. • Η διαδικασία της δέουσας εκτίμησης υλοποιείται από μελετητές που δεν είναι ανεξάρτητοι. Προσλαμβάνονται από τους επενδυτές. Οι μελέτες αυτές αξιολογούνται από τις αρμόδιες αρχές. Ωστόσο, οι αρμόδιες αυτές αρχές και υπηρεσίες είναι συχνά υποστελεχωμένες ή δεν έχουν επαρκή κατάρτιση και ειδικευση. • Με βάση τις δημοσιευμένες γνώμες που εκδίδει η ΕΕ στο πλαίσιο του άρθρου 6 (4) το άρθρο δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ σε ελληνικό σχέδιο ή έργο.
<p>Οικολογική συνοχή</p> <p>Πρόωθηση της διαχείρισης χαρακτηριστικών τοπίων για τη βελτίωση της οικολογικής συνοχής του δικτύου Natura 2000.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρα 3(3) & 10</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Παρόλο που η Εθνική Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα –όπως και η Στρατηγική Προσαρμογής για την Κλιματική Αλλαγή – προτείνουν τη λήψη κάποιων δράσεων για την οικολογική συνοχή του δικτύου Natura 2000 δεν έχει τεθεί κάποιο συγκεκριμένο πλαίσιο προς αυτή την κατεύθυνση. • Τα καταφύγια άγριας ζωής, κάποιες προβλέψεις της δασικής νομοθεσίας και το θεσμικό πλαίσιο προστασίας 380 νησιωτικών υγροτόπων με σχετικό ΠΔ, βελτιώνουν, σε έναν βαθμό, την οικολογική συνοχή.
<p>Χρηματοδότηση και πόροι</p> <p>Αναγνώριση χρηματοδοτικών αναγκών.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 8</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Η Ελλάδα κατάρτισε Πλαίσιο Δράσεων Προτεραιότητας (ΠΔΠ), ωστόσο δεν ελήφθη ουσιαστικά υπόψη κατά τον σχεδιασμό της προγραμματικής περιόδου 2014-2020. • Το ΠΔΠ εκτιμά τις ετήσιες ανάγκες του δικτύου Natura 2000 στην Ελλάδα περίπου στα 84εκ. ευρώ και προβλέπει εφάπαξ δράσεις ύψους 246εκ. ευρώ, και συνολικές δράσεις που ανέρχονται περίπου στα 668.5εκ ευρώ • Μέχρι σήμερα η χρηματοδότηση της εφαρμογής των οδηγιών καλυπτόταν σχεδόν αποκλειστικά από συγχρηματοδοτούμενους πόρους. Για παράδειγμα, επί χρόνια τα διαρθρωτικά ταμεία (ΚΠΣ, ΕΣΠΑ) κάλυπταν τη λειτουργία και το έργο των φορέων διαχείρισης. Άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα που υλοποιούνται από ποικίλους εταίρους (κυρίως ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα και ΜΚΟ) στήριζαν δράσεις για συγκεκριμένες περιοχές και είδη. Μέσω αυτών των έργων καλύπτονται επίσης βασικές ανάγκες παρακολούθησης και διαχείρισης που προβλέπουν οι οδηγίες. • Οι εθνικοί πόροι που είναι δεσμευμένοι για το δίκτυο Natura 2000 και την εφαρμογή των οδηγιών είναι ελάχιστοι και αφορούν κυρίως στην κάλυψη του προσωπικού των αρμόδιων υπηρεσιών που παρόλα αυτά είναι υποστελεχωμένες. Πρόσφατα, επιπλέον πόροι προέρχονται από το Πράσινο Ταμείο (π.χ. χρηματοδότηση φορέων διαχείρισης). Ο νέος νόμος για το εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών προβλέπει για πρώτη φορά ότι πόροι από τον τακτικό κρατικό προϋπολογισμό θα εξασφαλίζουν την κάλυψη των αναγκών των φορέων διαχείρισης. • Αρμόδιες αρχές, υπηρεσίες και φορείς είναι υποστελεχωμένοι και συχνά δεν έχουν την απαραίτητη γνώση, κατάρτιση και εξειδίκευση.
<p>Παρακολούθηση οικοτόπων και ειδών</p> <p>Παρακολούθηση του καθεστώτος διατήρησης οικοτόπων και ειδών κοινοτικής σημασίας</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 11</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν έχει θεσπιστεί εθνικό σύστημα παρακολούθησης της φύσης. • Η Ελλάδα δεν υπέβαλε εγκαίρως τη σχετική έκθεση του άρθρου 17 στην ΕΕ για την περίοδο 2007-2012, ωστόσο το 2015 ολοκλήρωσε το πρόγραμμα εποπτείας των προστατευόμενων ειδών και τύπων οικοτόπων. • Τα στοιχεία είναι διαθέσιμα μέσα από την ιστοσελίδα της ΕΕ. Δεν είναι δημόσια διαθέσιμα στην Ελλάδα, εκτός κι αν γίνει συγκεκριμένο αίτημα χορήγησης τους. • Κατά τα προηγούμενα χρόνια έχουν υλοποιηθεί εθνικά ή άλλα προγράμματα από φορείς διαχείρισης, ΜΚΟ και επιστημονικά ιδρύματα που εμπλουτίζουν τη γνώση για την κατάσταση των προστατευόμενων ειδών και οικοτόπων. • Συνήθως οι εκτιμήσεις που γίνονται και οι επικαιροποιήσεις των



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Περιβάλλοντος και Πολιτισμού



<p>Προώθηση έρευνας</p> <p>Προώθηση ερευνητικής και επιστημονικής δραστηριότητας.</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 18</i></p> <p><i>Οδηγία για τα άγρια πτηνά, άρθρο 10</i></p>	<p>δεδομένων είναι υψηλής ποιότητας, αν και υπάρχουν και περιπτώσεις όπου τα δεδομένα δεν πληρούσαν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δεν υπάρχει συγκεκριμένη εθνική προώθηση της ερευνητικής και επιστημονικής δραστηριότητας για είδη και οικοτόπους. Ωστόσο τα ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα της χώρας δραστηριοποιούνται αρκετά στον τομέα αυτόν.
<p>Ξενικά είδη</p> <p>Διασφάλιση ότι η εισαγωγή μη-τοπικών ειδών να ρυθμίζεται κατά τέτοιο τρόπο ώστε να μην παραβιάζει τοπικούς οικοτόπους και είδη</p> <p><i>Οδηγία για τους οικοτόπους, άρθρο 22</i></p> <p><i>Οδηγία για τα άγρια πτηνά, άρθρο 11</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν έχει θεσμοθετηθεί κάποιο ειδικό μέτρο για την αντιμετώπιση της απειλής ξενικών εισβλητικών ειδών.
<p>Εμπλοκή ενδιαφερόμενων φορέων, συμμετοχικές διαδικασίες και επικοινωνία</p> <p>Η εμπλοκή των ενδιαφερόμενων μερών και οι συμμετοχικές διαδικασίες είναι κρίσιμες για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Η πιο πρόσφατη επέκταση του δικτύου Natura 2000 (κυρίως στον θαλάσσιο χώρο), συνοδεύτηκε από ηλεκτρονική διαβούλευση. Αυτή ήταν μία νέα διαδικασία. • Όλες οι προτάσεις χαρακτηρισμού μίας περιοχής Natura 2000 καθώς και η ολοκλήρωση των στόχων διατήρησης πρέπει να υποβληθούν για γνωμοδότηση από την Επιτροπή Φύση 2000, η οποία αποτελεί το κεντρικό επιστημονικό γνωμοδοτικό όργανο του κράτους για θέματα διατήρησης της βιοποικιλότητας. • Η εμπειρία κατάρτισης των σχεδίων διαχείρισης δεν είναι επαρκής για να αξιολογηθεί η συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων στην κατάρτισή τους. • Κάποια από τα έργα που υλοποιούνται σήμερα επιδιώκουν την ενσωμάτωση αρχών που αφορούν στη μεγαλύτερη εμπλοκή ενδιαφερόμενων φορέων. • Δεν προβλέπονται ρητά από τη νομοθεσία διαδικασίες κατάρτισης πριν την έγκριση σχεδίων διαχείρισης, αν και προστέθηκαν κάποιες σχετικές ρυθμίσεις στον νέο νόμο για το εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών. • Διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαδικασία αδειοδότησης, με βάση το άρθρο 6, εφαρμόζονται, αλλά όχι επαρκώς. Για παράδειγμα, δεν υπάρχει ένα κεντρικό σύστημα διαθέσιμο στο διαδίκτυο με πληροφορίες σχετικά με τις δημόσιες διαβουλεύσεις που βρίσκονται σε εξέλιξη. Επιπλέον, οι θέσεις διαφορετικών εμπλεκόμενων φορέων δεν είναι ανοιχτά προσβάσιμες και διαθέσιμες. • Αρκετές τοπικές και περιφερειακές εκστρατείες και προγράμματα ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης έχουν υλοποιηθεί, αλλά όχι σε εθνική κλίμακα. • Δεν υπάρχει κάποια στρατηγική επικοινωνίας για τις περιοχές Natura 2000 σε επίπεδο περιοχής.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Περιβάλλοντος και Πολιτισμού



Προτάσεις για την ΕΛΛΑΔΑ

- Ολοκλήρωση χαρακτηρισμού όλων των περιοχών Natura 2000 και του καθορισμού στόχων διατήρησης για όλες τις περιοχές Natura 2000
- Διασφάλιση της αποτελεσματικότητας και λειτουργικότητας του πρόσφατα θεσπισμένου εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών.
- Εφαρμογή μέτρων διαχείρισης περιοχών Natura 2000 μέσω της εκπόνησης και έγκρισης σχεδίων διαχείρισης των περιοχών Natura 2000.
- Εφαρμογή μέτρων προστασίας προστατευόμενων ειδών μέσω της εκπόνησης και έγκρισης σχεδίων δράσης ειδών.
- Αποφυγή υποβάθμισης προστατευόμενων οικοτόπων και όχλησης ειδών σε περιοχές Natura 2000.
- Πλήρης εφαρμογή δέουσας εκτίμησης σε σχέδια, έργα και δραστηριότητες που ενδέχεται να επηρεάσουν περιοχές Natura 2000.
- Λήψη συγκεκριμένων δράσεων που έχουν προταθεί από την Εθνική Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα για τη βελτίωση της οικολογικής συνοχής του δικτύου Natura 2000
- Αναγνώριση σε μεγαλύτερη λεπτομέρεια των χρηματοδοτικών αναγκών από το Πλαίσιο Δράσεων Προτεραιότητας καθώς και αύξηση εθνικών χρηματοδοτικών πόρων που είναι δεσμευμένοι στο δίκτυο Natura 2000.
- Θέσπιση εθνικού συστήματος παρακολούθησης της φύσης.
- Προώθηση της ερευνητικής και επιστημονικής δραστηριότητας για τη φύση και τη βιοποικιλότητα.
- Ενδυνάμωση των διαδικασιών για ανοιχτές και συμμετοχικές διαβουλεύσεις και για την εμπλοκή ενδιαφερομένων φορέων.